

Acerca de ... la integración

“La reforma de la enseñanza debe conducir a la reforma del pensamiento y la reforma del pensamiento debe conducir a la reforma de la enseñanza”- Edgar Morin¹

Este pilar de la experiencia es, quizás, el que ha tenido mayores cambios, ajustes, transformaciones. Comenzó siendo un concepto cuyo campo de referentes estaba al interior de cada área; hoy lo pensamos entre ellas.

Lo concebimos como un proceso fundamentado con aportes axiológicos, epistemológicos y psicológicos; que se resuelve en el plano didáctico a través de una exhaustiva reflexión docente y se concreta en la situación educativa cuando el alumno establece relaciones sustantivas entre conceptos de diferentes marcos disciplinares, necesarias para comprender un tema o problema de la realidad.

“...Estas integraciones se proponen enriquecer los esquemas de conocimiento de los alumnos, por este motivo deben promover la construcción de conceptos y de relaciones de significado entre los mismos. Nos estamos refiriendo entonces a una integración conceptual basada en relaciones de significado”²

Analicemos el camino recorrido, las respuestas que técnicos y maestros fuimos dando, con herramientas teóricas, a los problemas planteados por la práctica : ¿por qué integrar?, ¿qué es lo que se integra?, ¿quién y cómo lo hace?

Al comienzo el principal problema era estructurar las Áreas. ¿Era posible, a partir de contenido programáticos definidamente biológicos, físicos, químicos y/o ecológicos, conformar el Área Ciencias Naturales? ¿Cómo hacerlo? ¿Qué contenidos asignarle?

Las mismas interrogantes se planteaban con Geografía, Historia, Educación Moral y Cívica en relación al Área de Ciencias Sociales.

No se trataba de un planteo interdisciplinario desde una concepción epistemológica, la integración era, y es, un concepto del campo de la Didáctica. Enfrentábamos un problema claramente didáctico y como tal debimos recurrir, en una primera instancia a fuentes pedagógicas, psicológicas y filosóficas para construir luego, desde la Didáctica, soluciones tentativas.

Éstas se elaboraron, en Ciencias Naturales, comenzando por precisar el “para qué” de la enseñanza de las Ciencias en el nivel, lo que permitió, en coherencia epistemológica disciplinar, establecer el “qué” enseñar dentro del marco programático vigente. Así se optó por los núcleos conceptuales , aquellos conceptos que facilitaron la estructuración actual de las disciplinas: vida, energía, materia. Los puentes entre ellas, para conformar el Área, fueron en un primer momento ciertos conceptos marco como sistema, interacción y diversidad, considerados como herramientas intelectuales que permitían analizar los contenidos programáticos. Luego se avanzó hacia el uso de los núcleos conceptuales en contextos extra disciplinares.

¹ La cabeza bien puesta – Edgar Morin –1999 – pág. 21

² El desafío de enseñar ciencias naturales – Laura Fumagalli – 1993 – pág.46

La Lengua se integraba naturalmente al trabajo del Área; la Matemática era necesaria mayoritariamente.

El equipo técnico, como todo grupo de trabajo, al interactuar fue revalorando y priorizando algunos aspectos de la experiencia como el atender a los emergentes, que derivó en la enseñanza a partir de problemas básicamente socioambientales. Esto conllevó a reestructurar el concepto de integración.

Para resolverlos era, en general, imprescindible la concurrencia de todas las áreas y/o disciplinas; empezábamos a transitar por la integración interáreas. Este período resultó muy complejo porque debíamos superar un obstáculo importante, el de la coordinación entre áreas, de gran arraigo entre los maestros resultado de una valiosa y extensa experiencia. La diferenciación entre ambos conceptos era clara en el plano teórico, pero no resultaba así en la práctica ya que ponía en juego algo más que una particular organización de los contenidos a enseñar.

Nuevas interrogantes nos llevaban otra vez a fuentes psicológicas, pedagógicas y filosóficas.

- ✓ ¿Pueden establecerse relaciones entre conceptos de diferentes disciplinas?
- ✓ ¿Existen conceptos “frontera”, ideas comunes a diferentes ámbitos del saber?
- ✓ ¿Cómo se conceptualiza? ¿Los conceptos se elaboran en forma aislada, relacionada o conformando sistemas conceptuales?
- ✓ ¿Cómo leer el Programa desde esta perspectiva?
- ✓ ¿Se modifica la planificación ante este significado de integración? ¿Cómo se resuelven las situaciones de enseñanza? ¿Actividades integradas?, o ¿la integración es contemplada en la secuencia de actividades?
- ✓ El avanzar en la elaboración conceptual al resolver problemas o al analizar, interpretar y explicar para comprender cierta temática, ¿no coloca el concepto de integración en el plano del aprendizaje?
- ✓ ¿Dónde se concreta la integración?
- ✓ ¿Es posible gestionar la integración con los alumnos? ¿Cuál sería su base?

Nos encontrábamos generando un conocimiento escolar a partir de la integración didáctica de diferentes formas del saber. Al decir de García y Merchán, ¿habríamos llegado más allá de la transposición didáctica?. *“Mientras la transposición didáctica se refiere al proceso de reelaboración del conocimiento científico disciplinar para transformarlo en conocimiento escolar, la noción de integración alude a la utilización de diversas fuentes, pero no de manera aditiva o yuxtapuesta, sino mediante la elaboración de un conocimiento escolar diferenciado de cada una de ellas”*³

En la medida que realizábamos este proceso de redefinir los conceptos y problemas de cada dominio del conocimiento en un marco epistémico común, resultaba necesario diferenciar, ciertos principios didácticos de organización del conocimiento, de la lógica disciplinar. Entrábamos a concebir un currículo en red de conceptos y con él nuevos problemas:

- ✓ ¿Qué dimensión asignarle a lo disciplinar? ¿Todos los conceptos adquieren su significación en red integrada? ¿Sólo la integración posibilita una adecuada

³ El debate de la interdisciplinariedad en la E.S.O.: el referente metadisciplinar en la determinación del conocimiento escolar – J. Eduardo García y F. Javier Merchán – pág 16 y 17 - Investigación en la escuela Nº 32 –Diada Editora – Sevilla - 1997–

conceptualización? Expresado de otra forma, ¿debíamos integrar todos los contenidos educativos?; ¿todos son integrables?; ¿dejábamos de lado los planteos disciplinares?; ¿hasta qué punto?

- ✓ ¿Cómo posibilitar la progresión no lineal en el aprendizaje? ¿Cómo lograr formas de aprendizaje complejo?
- ✓ ¿Es posible la continuidad en la recursividad? ¿Cómo definir las hipótesis de progresión?

Esta síntesis del camino recorrido nos sitúa hoy en una enseñanza desde la complejidad, del, desde y para el todo, posibilitando la reflexión y su comprensión; práctica compleja, con sus propias contradicciones, de la que obtendremos nuevos conocimientos que necesariamente nos llevarán a su renovación.

“Una propuesta didáctica no debe ser evaluada en sí misma sino en relación a los mecanismos que desata, al modo en que es aplicada y las consecuencias que produce”⁴
Saviani

Sylvia Ithurralde

Artículo publicado en
"Primer Congreso Nacional de Docentes de la Experiencia de Áreas Integradas"
Diciembre de 2002
Montevideo – Uruguay

⁴ – Escola e Democracia –Saviani - Sao Paulo 1985